



Wyszaków, 02.01.2025r.

2025 -01- 02 x2

nr rej.

136/2025

Ilość zał.

1

Podpis

Przewodniczący Rady Miejskiej

Dotyczy: Zajęcie stanowiska w sprawie Protokołu nr 3/2024 z dnia 23.12.2024 dot. realizacji umowy pn. „Świadczenie usług przewozowych w komunikacji miejskiej na terenie gminy Wyszaków”

W związku z otrzymaniem w dniu 31.12.2024 protokołu nr 3/2024 dotyczącego prawidłowości wykonywania umowy pn. „Świadczenie usług przewozowych w komunikacji miejskiej na terenie gminy Wyszaków” pragniemy stanowczo wyrazić nasz sprzeciw wobec zawartych w nim zapisów, wskazując na istotne nieścisłości i błędy. Poniżej przedstawiamy szczegółowe odniesienie się do zarzutów zawartych w protokole.

Zarzut 1. Nieprawidłowy wykaz pojazdów

Kontrola została przeprowadzona na podstawie nieaktualnych dokumentów. Od rozpoczęcia realizacji usługi wielokrotnie aktualizowaliśmy wykaz pojazdów, o czym pisemnie informowaliśmy Urząd Gminy (m.in. w dniach 20.11.2024 i 04.12.2024). Bazowanie na wykazach z kwietnia jest błędem, który wynika z zaniedbania po stronie Organu kontrolującego, niezgodnego z §1 pkt 7 umowy, który pozwala na wymianę pojazdów po wcześniejszej akceptacji Zamawiającego. Wobec tego zarzut realizacji umowy pojazdami niezgłoszonymi Zamawiającemu jest bezpodstawny i świadczy o braku rzetelności Zespołu Kontrolującego.

Zarzut 2. Brak klimatyzacji w pojazdach

Każdy pojazd będący w eksploatacji jest wyposażony w system klimatyzacji (klimatronik), umożliwiający regulację nawiewu zarówno dla kierowcy, jak i pasażerów. Twierdzenie, jakoby w czterech pojazdach brakowało klimatyzacji, wynika z nieumiejętności bądź niezrozumienia Zespołu Kontrolującego w obsłudze systemu. W czasie kontroli obecny był Pan Artur, który oferował pomoc w zrozumieniu działania klimatyzacji, lecz Zespół odmówił współpracy i samodzielnie przeprowadził testy, które doprowadziły do błędnych wniosków. Dodatkowo przeprowadzanie testów klimatyzacji przy temperaturze -2°C jest nieadekwatne do oceny ich sprawności.

Zarzut 3. Oznakowanie pojazdów

Przyznajemy, że podczas kontroli pojazdy nie posiadały pełnego oznakowania w postaci tabliczek z numerem linii z tyłu pojazdów. Problem ten został jednak natychmiast usunięty po zakończeniu kontroli. Jednocześnie należy podkreślić, że oznakowanie z przodu, z boków i na szybach było zgodne z wymaganiami umowy. W pojazdach także ponownie umieszczono informacje o możliwości i sposobie składania skarg oraz wniosków dotyczących funkcjonowania linii autobusowej. Warto zaznaczyć, że tego typu dokumenty były regularnie umieszczane już wcześniej, jednakże zauważamy, iż pasażerowie często usuwają przyklejone materiały i zabierają je ze sobą, co wymaga od nas ciągłej aktualizacji takich treści w pojazdach.

Zarzut 4. Wykonywanie kursów z otwartymi drzwiami pojazdów

Stanowczo zaprzeczamy, jakoby kursy były realizowane z otwartymi drzwiami. Zdjęcia wykonane przez Zespół Kontrolujący przedstawiają pojazd bez pasażerów, co sugeruje, że zdjęcia wykonano poza godzinami kursów lub w czasie przygotowań do nich. Brak jakichkolwiek dowodów, czyni go nieuzasadnionym i opartym wyłącznie na domysłach.

Podsumowanie

Wskazane w protokole zarzuty w większości są niezgodne z rzeczywistością i wynikają z niepełnej wiedzy lub niekompetencji Zespołu Kontrolującego. Wykonawca realizuje umowę w pełnej zgodności z zapisami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ). Wszystkie pojazdy wykorzystywane do świadczenia usług komunikacji miejskiej zostały zgłoszone Zamawiającemu zgodnie z obowiązującymi procedurami. Jednocześnie pragnę wyjaśnić, że pojazd o numerze rejestracyjnym WMA 51664 nie jest wykorzystywany do realizacji usług objętych niniejszą umową. Pojazd ten został wcześniej oklejony na potrzeby innego zadania, a usunięcie oklejenia wiązałoby się z ryzykiem uszkodzenia powłoki lakierniczej. Tabliczka z numerem "4" widoczna na pojeździe jest oznaczeniem naszego wewnętrznego systemu taborowego i nie ma żadnego związku z realizacją umowy na świadczenie usług komunikacji miejskiej.

Nawiązując do przeprowadzonej w dniach 8–9 kwietnia kontroli przez Zamawiającego, pragnę podkreślić, że wówczas kontroli podlegały też inne pojazdy, a Urzędnicy potwierdzili ich zgodność z wymaganiami umowy. Wspomniana powyżej kontrola dotyczyła także pojazdów marki IVECO CYTIOS, gdzie stwierdzono wyposażenie w system klimatyzacji. Jak to zatem możliwe, że w kontroli przeprowadzonej przez Radnych Gminy Wyszaków, tej klimatyzacji nie było? Na dowód wiarygodności w tej sprawie, do pisma zostają dołączone zdjęcia powyższych pojazdów, które

jednoznacznie określają wyposażenie pojazdów w system klimatyzacji. Obecna Komisja Rewizyjna zdaje się dążyć do podważenia wiarygodności działań Komisji z kwietnia, wskazując na rzekome nieprawidłowości, które nie mają odzwierciedlenia w rzeczywistości. Warto zaznaczyć, że Zamawiający regularnie informuje Wykonawcę o wszelkich zauważonych uchybieniach, które są natychmiast usuwane przez Wykonawcę. Taka współpraca pozwala na bieżąco zapewniać odpowiedni poziom usług, zgodny z zapisami umowy.

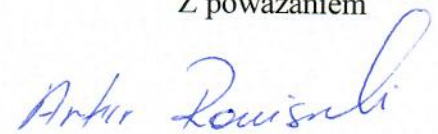
Powołana w listopadzie 2024 roku kontrola, w mojej ocenie, została przeprowadzona w sposób chaotyczny i nierzetelny, co skutkuje naruszeniem dobrego imienia mojej firmy. Zawarte w protokole z dnia 23.12.2024 informacje są nieprawdziwe i wprowadzają w błąd, co podważa wiarygodność całej kontroli. Kontrolujący, nieposiadający odpowiedniego przeszkolenia ani doświadczenia w zakresie przeprowadzania kontroli, popełnili liczne błędy, które miały wpływ na finalny wynik kontroli. Bezpodstawne podważanie dokumentacji kontrolnej z kwietnia 2024 roku jest działaniem nieakceptowalnym, a także haniebnym, ponieważ mija się z prawdą i celowo przedstawia Urzędników w złym świetle. Tego rodzaju praktyki są niezgodne z zasadami rzetelności i przejrzystości, które powinny charakteryzować każdą kontrolę.

Reasumując, końcowe zalecenia zawarte w protokole pokontrolnym, dotyczące usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości nie mają zastosowania, gdyż w mojej ocenie takie nie występują.

Na koniec pozwolę sobie wyrazić własną opinię na temat Radnych Miasta Wyszków, którzy zamiast wykazywać chęć współpracy z Urzędnikami oraz Przewoźnikiem, doszukują się bezpodstawnych nieprawidłowości.

Zajęcie stanowiska w sprawie otrzymanego protokołu kieruje się do Przewodniczącego oraz Burmistrza.

Z poważaniem



Załączniki:

1. Zdjęcia pojazdu, potwierdzające wyposażenie w system klimatyzacji

Wyjście serwisowe czynnika klimatyzacji



Nr VIN



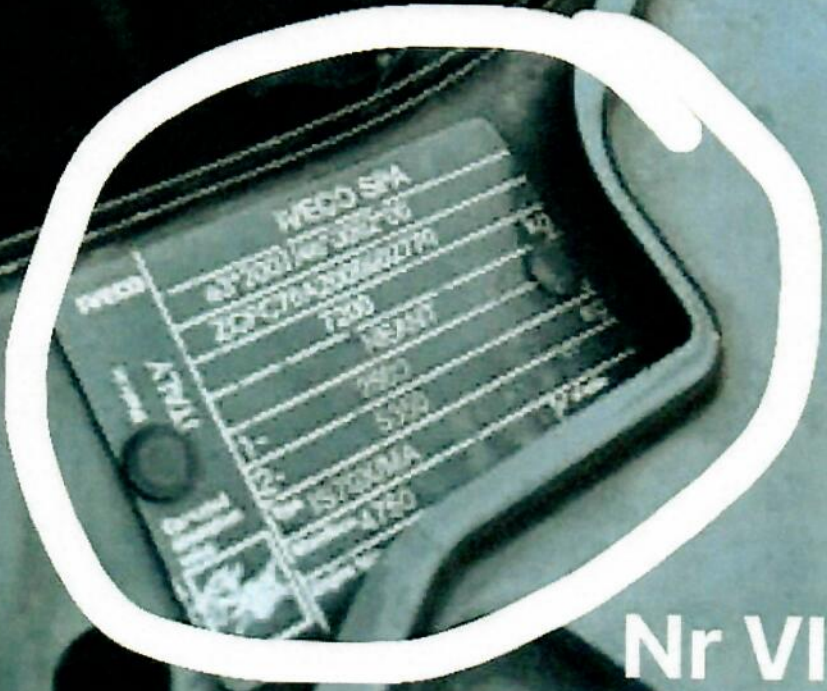
Kółko kompresora z paskiem klinowym



Kompresor klimatyzacji



Wejście serwisowe klimatyzacji



Nr VIN

WECO SPA	
AS 2003 / MS 3302-00	
ZSC-C/BA2000640174	
T200	
183707	
1805	
5330	
157030MA	
4150	