

**UCHWAŁA NR XII/93/25
RADY MIEJSKIEJ W WYSZKOWIE**

z dnia 27 marca 2025 r.

w sprawie przekazania skargi według właściwości

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.) oraz art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Po zapoznaniu się z treścią skargi z dnia 20 grudnia 2024 r. w przedmiocie biurokratycznego i niesprawiedliwego ustalenia kosztów postępowania rozgraniczeniowego, przekazanej Radzie Miejskiej w Wyszkanie w dniu 7 lutego 2025 r. - przekazuje się przedmiotową skargę Burmistrzowi Wyszkania - organowi właściwemu do jej rozpatrzenia.

2. Uzasadnienie zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Wyszkanie do poinformowania Skarżącego o przekazaniu skargi zgodnie z właściwością.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Adam Szczerba

Uzasadnienie

W dniu 7 lutego 2025 r. w oparciu o art. 231, w związku z art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (dalej: K.p.a.) Burmistrz Wyszkania przekazał skargę z dnia 20 grudnia 2024 r. (uzupełnioną w pismach z dnia 8 i 28 stycznia 2025 r.) w przedmiocie biurokratycznego i niesprawiedliwego ustalenia kosztów postępowania rozgraniczeniowego, w której Skarżący wskazał Komisję Skarg, Wniosków i Petycji za organ właściwy do jej rozpatrzenia.

Zgodnie z art. 229 K.p.a., jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, Rada Miejska w Wyszkanie jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Burmistrza Wyszkania. Skarżący, jako adresata pisma wskazał Komisję Skarg, Wniosków i Petycji oraz przedmiot - działanie związane z biurokratycznym i niesprawiedliwym ustaleniem kosztów postępowania rozgraniczeniowego (co Skarżący doprecyzował w pismach z 8 i 28 stycznia 2025 r.). Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Wyszkanie zapoznała się z treścią ww. skargi i w wyniku swych prac ustaliła, że Burmistrz Wyszkania prowadził postępowanie administracyjne w sprawie rozgraniczenia działek, położonych w obrębie Olszanka. Postępowanie zakończyła decyzja administracyjna, przy jednoczesnym wydaniu postanowienia ustalającego: wysokość kosztów postępowania, osoby zobowiązane do ich poniesienia, termin i sposób ich uiszczenia.

Kodeks postępowania administracyjnego w art. 233-236 doprecyzowuje tok działania w przypadku złożenia skargi w sprawie indywidualnej.

„Art.233. Skarga w sprawie indywidualnej, która nie była i nie jest przedmiotem postępowania administracyjnego, powoduje wszczęcie postępowania, jeżeli została złożona przez stronę. Jeżeli skarga taka pochodzi od innej osoby, może spowodować wszczęcie postępowania administracyjnego z urzędu, chyba że przepisy wymagają do wszczęcia postępowania żądania strony.

Art.234. W sprawie, w której toczy się postępowanie administracyjne:

- 1) skarga złożona przez stronę podlega rozpatrzeniu w toku postępowania, zgodnie z przepisami kodeksu;*
- 2) skarga pochodząca od innych osób stanowi materiał, który organ prowadzący postępowanie powinien rozpatrzyć z urzędu.*

Art.235. § 1. Skargę w sprawie, w której wydano decyzję ostateczną, uważa się zależnie od jej treści za żądanie wznowienia postępowania, stwierdzenia nieważności decyzji albo jej uchylecia lub zmiany, które może być uwzględnione, z zastrzeżeniem art. 16 § 1 zdanie drugie.

Art.236. § 1. W przypadkach określonych w art. 233 i 234 organem właściwym do rozpatrzenia skargi jest organ uprawniony do wszczęcia postępowania lub organ, przed którym toczy się postępowanie, a w przypadkach określonych w art. 235 - organ właściwy do wznowienia postępowania, stwierdzenia nieważności decyzji albo do jej uchylecia lub zmiany.

§ 2. W przypadku wszczęcia albo wznowienia postępowania, stwierdzenia nieważności decyzji, jej uchylecia albo zmiany na skutek skargi, o której mowa w art. 233 zdanie drugie, art. 234 pkt 2 lub art. 235, w stosunku do strony i uczestnika postępowania przepisu art. 15 ust. 1 lit. g rozporządzenia 2016/679 nie stosuje się.

§ 3. Na każdym etapie postępowania, o którym mowa w § 2, skarżący może zezwolić organowi na udostępnienie swoich danych stronie postępowania.”

W tym konkretnym przypadku, pismo zgodnie z doprecyzowanym twierdzeniem Skarżącego pozostaje skargą. Natomiast wyrażone w dniach 8 i 28 stycznia br. oczekiwanie Skarżącego, by Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpoznała jego skargę, nie znajduje potwierdzenia w stosownych przepisach prawa, bowiem art. 236 K.p.a. wprost wskazuje, że organem właściwym do rozpatrzenia skargi jest organ właściwy

do wznowienia postępowania, stwierdzenia nieważności decyzji albo do jej uchylecia lub zmiany. Organ nie zwracał się do autora skargi o sprecyzowanie, do którego organu winien przekazać skargę. Na wcześniejszym etapie dwukrotnie występowało do Skarżącego z zapytaniem, czy chce skierować swoje pismo do Samorządowego Kolegium Odwoławczego. Skarżący jednak zaprzeczył, iż to do tego organu ma trafić jego pismo. Jest zatem zasadnym przekazanie skargi Burmistrzowi Wyszkowa, gdyż ten władny jest do wznowienia postępowania, uchylecia lub zmiany rozstrzygnięcia. Nie ma zaś w świetle art. 236 K.p.a. konieczności wzywania Skarżącego do sprecyzowania żądania, jeżeli w skardze nie postawiono zarzutów wobec określonej decyzji lub postępowania, a osoba wyraża jedynie niezadowolenie z istniejącej sytuacji (por. wyr. NSA 14.02.2013 r., II OSK 1927/11, Legalis).

Jak wskazuje się w orzecznictwie, w konstrukcji art. 235 § 1 K.p.a. zawarte jest domniemanie prawne, zgodnie z którym skargę w sprawie zakończonej decyzją ostateczną w zależności od treści uważa się za żądanie wznowienia postępowania lub za żądanie stwierdzenia nieważności decyzji albo jej uchylecia lub zmiany (wyrok NSA z 15.03.2006 r.). Organ nie jest też związany podaną przez stronę podstawą prawną żądania, musi bowiem rozpoznać sprawę co do jej istoty w świetle intencji autora dających się ustalić na podstawie całej treści pisma (wyrok NSA z 07.09.1994 r. ONSA 1995, Nr 3 poz. 120). Jeżeli wniosek wszczynający postępowanie nie jest dostatecznie sprecyzowany, organ powinien dążyć do ustalenia rzeczywistej treści żądania. Przy kwalifikacji trybu postępowania nadzwyczajnego, zastosowanie będą miały przepisy regulujące wszczęcie tego trybu i rozpoznanie oraz rozstrzygnięcie co do wadliwości decyzji i podstaw zastosowania odpowiednio sankcji wzruszalności, a w przypadku kwalifikacji skargi jako żądania – stwierdzenia nieważności lub odmowy wyeliminowania decyzji z obrotu prawnego.

Z uwagi na powyższe, skargę postanowiono przekazać Burmistrzowi Wyszkowa do rozpatrzenia zgodnie z właściwością.

Przewodniczący Rady

Adam Szczerba