

**UCHWAŁA NR XXX/255/26
RADY MIEJSKIEJ W WYSZKOWIE**

z dnia 27 sierpnia 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Ośrodka Pomocy Społecznej w Wyszkanie
z dnia 26 maja 2026 r.**

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2026 r., poz. 662 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3, art. 231 i art. 232 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2026r. poz. 1691), Rada Miejska w Wyszkanie uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Uznaje się Radę Miejską w Wyszkanie za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi z dnia 26 maja 2026 r. na działalność Ośrodka Pomocy Społecznej w Wyszkanie w części dotyczącej sposobu wykonywania obowiązków przez pracownika socjalnego i w tym zakresie przekazuje się skargę według właściwości Dyrektorowi Ośrodka Pomocy Społecznej w Wyszkanie.

2. Uznaje się Radę Miejską w Wyszkanie za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi z dnia 26 maja 2026 r. na działalność Ośrodka Pomocy Społecznej w Wyszkanie w części dotyczącej wykonywania zadań zleconych z zakresu administracji rządowej związanych z realizacją świadczeń z funduszu alimentacyjnego i w tym zakresie przekazuje się skargę według właściwości Wojewodzie Mazowieckiemu.

3. Uznaje się za bezzasadną skargę w pozostałym zakresie dotyczącym skargi na działalność Ośrodka Pomocy Społecznej w Wyszkanie.

§ 2. Uzasadnienie sposobu załatwienia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Wyszkanie do:

- 1) poinformowania Skarżącego o sposobie załatwienia skargi oraz o przekazaniu sprawy według właściwości;
- 2) przekazania Skarżącemu treści uchwały wraz z uzasadnieniem;
- 3) przekazania części skargi w odpowiednim zakresie właściwym organom zgodnie z § 1 ust. 1 i 2.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Adam Szczerba

Załącznik do uchwały nr XXX/255/26

Rady Miejskiej w Wyszkanie

z dnia 27 sierpnia 2026 r.

Uzasadnienie

W dniu 26 maja 2026 r. do Rady Miejskiej w Wyszkanie wpłynęła skarga dotycząca działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Wyszkanie. Skarżący zarzucił Ośrodkowi naruszenie podstawowych zasad postępowania administracyjnego, w szczególności obowiązku dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego, współdziałania organów administracji publicznej, należytego informowania strony oraz wyczerpującego zebrania materiału dowodowego. Ponadto wskazał, że działania OPS nie realizują ustawowego celu pomocy społecznej określonego w ustawie.

Rada gminy, rozpatrując skargę w trybie art. 229 pkt 3 KPA działa jako organ porządkowy i nie staje się przez to organem postępowania jurysdykcyjnego ani stroną postępowań o przyznanie świadczeń. Nadzór nad rozstrzygnięciami administracyjnymi podlega zupełnie innemu reżimowi prawnemu. Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej działa w sprawach indywidualnych z upoważnienia Burmistrza (na podstawie art. 110 ust. 7 ustawy o pomocy społecznej oraz art. 12 ust. 2 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów).

Zgodnie z przepisami KPA oraz ustawy o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, organami uprawnionymi do kontroli i wzruszania decyzji administracyjnych są wyłącznie: Samorządowe Kolegium Odwoławcze (jako organ wyższego stopnia), Wojewódzki Sąd Administracyjny i Naczelny Sąd Administracyjny.

Przewodniczący Rady Miejskiej przekazał skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem jej zbadania.

Komisja rozpatrywała sprawę na posiedzeniach w dniach 8 czerwca, 12 czerwca oraz 21 lipca 2026 r. W posiedzeniu w dniu 12 czerwca uczestniczyły przedstawicielki Ośrodka Pomocy Społecznej w Wyszkanie oraz Skarżący, którzy złożyli wyjaśnienia i odpowiedzieli na pytania członków Komisji. Ponadto Skarżący przedłożył również dodatkowe dokumenty doprecyzowujące przedstawione zarzuty. Na posiedzeniu w dniu 21 lipca 2026 r. szczegółowych wyjaśnień udzieliła Dyrektor OPS. Komisja przeanalizowała dokumentację przekazaną przez strony oraz obowiązujące przepisy prawa.

W toku postępowania Komisja ustaliła, że zarzuty zawarte w skardze dotyczą trzech odrębnych kategorii spraw, które podlegają ocenie różnych organów.

I. Zarzuty dotyczące sposobu wykonywania obowiązków przez pracownika socjalnego.

Skarżący domaga się zmiany pracownika socjalnego, zarzucając mu niewłaściwy sposób prowadzenia współpracy.

Pracownik socjalny nie jest organem gminy, lecz pracownikiem samorządowej jednostki organizacyjnej, wykonującym obowiązki pracownicze pod kierownictwem Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej. Ocena prawidłowości wykonywania obowiązków pracowniczych oraz podejmowanie decyzji kadrowych należy do kompetencji pracodawcy.

Rada Miejska w Wyszkanie nie posiada kompetencji do rozpatrywania skarg dotyczących sposobu wykonywania obowiązków przez pracowników Ośrodka Pomocy Społecznej. W tej części skarga, stosownie do art. 231 KPA, podlega przekazaniu według właściwości Dyrektorowi Ośrodka Pomocy Społecznej w Wyszkanie.

II. Zarzuty dotyczące realizacji zadań z zakresu funduszu alimentacyjnego.

Część zarzutów odnosi się do postępowania prowadzonego w sprawach świadczeń z funduszu alimentacyjnego. Zgodnie z art. 31 ust. 1 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów zadania w tym zakresie są zadaniami zleconymi z zakresu administracji rządowej. Zgodnie z art. 229 pkt 2 KPA organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność kierowników jednostek organizacyjnych

w sprawach dotyczących wykonywania zadań zleconych jest wojewoda albo organ wyższego stopnia (WSA, NSA).

Rada Miejska w Wyszkowie nie jest właściwa do rozpoznania tej części skargi, wobec czego podlega ona przekazaniu wg właściwości Wojewodzie Mazowieckiemu.

III. Zarzuty dotyczące działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Wyszkowie.

Pozostałe zarzuty dotyczą sposobu wykonywania przez Ośrodek Pomocy Społecznej zadań własnych z zakresu pomocy społecznej i w tym zakresie Rada Miejska pozostaje organem właściwym do rozpatrzenia skargi.

Komisja dokonała analizy zgromadzonej dokumentacji oraz wyjaśnień złożonych przez strony. Z przeprowadzonego postępowania wynika, że działania Ośrodka były prowadzone zgodnie z ustawą z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej oraz przepisami wykonawczymi dotyczącymi rodzinnego wywiadu środowiskowego. Zgromadzony materiał dowodowy nie potwierdził zarzutów dotyczących naruszenia zasad postępowania administracyjnego ani niewłaściwego wykonywania zadań z zakresu pomocy społecznej. Nie stwierdzono, aby Ośrodek odmówił udzielenia pomocy osobie spełniającej ustawowe przesłanki ani aby prowadził postępowania z naruszeniem obowiązujących przepisów. Dokumentacja wskazuje, że pracownik socjalny podejmował działania zmierzające do ustalenia sytuacji życiowej Skarżącego oraz udzielenia pomocy odpowiadającej obowiązującym przepisom prawa. Jednocześnie, zgodnie z art. 4 ustawy o pomocy społecznej, osoby i rodziny korzystające z pomocy społecznej są obowiązane współdziałać z pracownikiem socjalnym w rozwiązywaniu swojej trudnej sytuacji życiowej. Należy również podkreślić, że świadczenia z pomocy społecznej mają charakter uzupełniający. Ich celem jest umożliwienie przezwyciężenia trudnej sytuacji życiowej, natomiast nie służą pełnemu zaspokojeniu wszystkich potrzeb osoby ubiegającej się o pomoc. Przyznawanie świadczeń następuje na podstawie przepisów ustawy, z uwzględnieniem okoliczności konkretnej sprawy oraz możliwości finansowych organu. Negatywne decyzje administracyjne były weryfikowane przez odpowiednie organy wyższego rzędu, to jest Samorządowe Kolegium Odwoławcze.

Skarżący podczas posiedzenia w dniu 12.06.2026 r. był dopytywany o to, czy skarga dotyczy konkretnego postępowania administracyjnego. W takiej sytuacji podlegałaby przekazaniu do właściwego organu, zgodnie z treścią art. 233-235 KPA. Odpowiedź była przecząca, a doprecyzowana w uzupełnieniu skargi złożonym w dniu 15.06.2026 r. W piśmie tym, Skarżący wskazał wprost, że skarga dotyczy zbadania „działań Ośrodka Pomocy Społecznej oraz przydzielonego mu pracownika socjalnego”. Skarżący zarzuca brak realizacji celu pomocy społecznej określonego w art. 3 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej, to jest "Pomoc społeczna wspiera osoby i rodziny w wysiłkach zmierzających do zaspokojenia niezbędnych potrzeb i umożliwia im życie w warunkach odpowiadających godności człowieka".

Przeprowadzona analiza nie wykazała naruszenia przepisów prawa ani zasad prawidłowego wykonywania zadań przez Ośrodek Pomocy Społecznej w zakresie pozostającym we właściwości Rady Miejskiej. W konsekwencji Rada Miejska w Wyszkowie uznaje skargę w tej części za bezzasadną.

Przewodniczący Rady

Adam Szczerba